



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-336/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CIBUS d.o.o., OIB: 37849938850, Zagreb, Aleja lipa 1a, 14. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CIBUS d.o.o., OIB: 37849938850, Zagreb, Aleja lipa 1a, 14. ožujka 2022. u 11,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 14. ožujka 2022. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ada Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, OIB 27195964864.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CIBUS d.o.o., OIB: 37849938850, Zagreb, Aleja lipa 1a.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 15. veljače 2021. imao evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 236 dana u ukupnom iznosu od 16.491,41 kn te jednog zaposlenika. S obzirom na navedeno, sud je rješenjem na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 28. travnja 2021. (list 13 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 307 dana, dok je na temelju uvida u ispis Očevidnika iz elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade u koji je izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 25. lipnja 2020. i da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi 17.088,22 kn o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 83-85 spisa). Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a, a što je u svom izvješću utvrdila i privremena stečajna upraviteljica.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u ispis iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (list 3 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a navedeno proizlazi i iz izvješća privremene stečajne upraviteljice. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 10. svibnja 2021. (list 15 spisa) utvrđeno je da dužnik na taj dan evidentiran kao vlasnik vozila marke Volkswagen 70X0d Transporter, iz 1997. godine, reg. oznaka ZG994EH, koje je objavljeno 11. rujna 2020., te vozila marke Renault Laguna 2,2 DCI iz 2002. godine, reg. oznaka ZG291GM, i marke Renault Megane Scenic 1.5 DCI iz 2005. godine, reg. oznaka ZG4094HF.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, te je li dužnik i dalje vlasnik vozila, kao i koja je tržišna vrijednost te imovine na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovana je privremena stečajni upraviteljica. Pored navedenog radi utvrđenja imovine, zaključkom od 15. rujna 2021. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Zlatku Kušiću, očitovati se u odnosu na vozilo marke Volkswagen 70X0d Transporter, iz 1997. godine, reg. oznaka ZG994EH, koje je objavljeno 11. rujna 2020., je li ono i dalje u vlasništvu dužnika ili nije, te ako više nije u vlasništvu dužnika, naloženo mu je dostaviti sudu dokaz o tome. Istim zaključkom naloženo mu je očitovati se u odnosu na neodjavljena vozila marke Renault Laguna 2,2 DCI iz 2002. godine, reg. oznaka ZG291GM, te Renault Megane Scenic 1.5 DCI iz 2005. godine, reg. oznaka ZG4094HF, jesu li ta vozila i dalje u vlasništvu dužnika, te ako jesu, jesu li u voznom stanju i kolike su tržišne vrijednosti, kao i gdje se nalaze, te je pozivan dostaviti sudu sve isprave koje posjeduje u odnosu na navedena vozila.

5. Zastupnik po zakonu dužnika dostavio je sudu 14. listopada 2021., isprave koje se odnose na vozila, dva računa i izjavu o rashodovanju. Iz računa od 18. kolovoza 2020. proizlazi da je vozilo marke Volkswagen 70X0d Transporter, iz 1997. godine, reg. oznaka ZG994EH, koje je objavljeno 11. rujna 2020., prodano kupcu za iznos od 1.250,00 kn te da u trenutku prodaje nije bilo u voznom stanju i da je bio potreban popravak motora, sanduka i limarije, dok iz računa od 7. kolovoza 2020. proizlazi da je vozilo marke Renault Megane Scenic 1.5 DCI iz 2005. godine, reg. oznaka ZG4094HF, prodano kupcu za iznos od 3.250,00 kn te da je u trenutku prodaje imalo kvar kvačila, električnih sklopova i servo mehanizma s oštećenim pragom blatobrana te oštećenim zadnjim blatobranom. Iz izjave o rashodovanju dugotrajne imovine od 31. prosinca 2020. koju je dužnik uputio Poreznoj upravi proizlazi da je kao zastupnik po zakonu dužnika na temelju internog akta Pravilnika o računovodstvu dao Izjavu o rashodovanju dugotrajne imovine koja se odnosi na vozilo marke Renault Laguna 2,2 DCI iz 2002. godine, dakle staro 20 godina, reg. oznaka ZG291GM. Iz obrazloženja ove izjave proizlazi da je navedeno vozilo zastarjelo i da je u poluraspadnutom stanju pa da se isključuje iz upotrebe zbog nemogućnosti korištenja. U svezi navedenih podataka ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratkom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

6. Privremena stečajna upraviteljica Ada Rajković je u pisanom izvješću od 12. srpnja 2021., dopunjenom nakon što je zastupnik po zakonu dostavio sudu isprave i nakon što je obišla sjedište dužnika, podneskom od 22. studenoga 2021. i usmeno na ročištu 10. veljače 2022. utvrdila i izjavila da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova postupka.

7. Iz izvješća i dopune izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da joj je utvrdila da je dužnik vozilo marke Volkswagen 70X0d Transporter iz 1997. godine, koje je objavljeno 11. rujna 2020., prodao kupcu Danijelu Tašleru, iz Komina, za iznos od 1.250,00 kn, 18. kolovoza 2021. po računu broj 001-POSL1-1-20, a vozilo marke Renault Megane Scenic 1.5 DCI iz 2005., je prodao kupcu Vladi Kedmencu iz Zagreba, za iznos od 3.250,00 kn, 7. kolovoza 2020. po računu broj 003-POSL1-1-20, dok je u odnosu na vozilo Renault Laguna 2,2 DCI iz 2002. godine, reg. oznaka ZG291GM utvrdila da je zastupnik po zakonu dao Izjavu o rashodovanju tog vozila od 31. prosinca 2020. koju je uputio Poreznoj upravi i iz koje proizlazi da je dužnik po zastupniku po zakonu izjavio da je vozilo zastarjelo i u poluraspadnutom stanju pa da se isključuje iz upotrebe. Pored navedenog izjavila je da je osobno otišla na adresu sjedišta dužnika Aleja Lipa 1a, ali na toj lokaciji nije zatekla predmetno vozilo, niti u krugu zgrade koja je navedena adresa sjedišta dužnika te da na navedenoj adresi nije zatekla nikakvu imovinu dužnika. Na ročištu 10. veljače 2022. privremena stečajna upraviteljica je izjavila da je uspjela stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika koji joj je potvrdio sve dosad iznesene navode vezane uz vozilo Renault Laguna iz 2002. godine te je izjavio da je lošeg

zdravstvenog stanja i da između ostalog boluje od multiple skleroze u prilog čega joj je dostavio i medicinsku dokumentaciju. Također, ponovio joj je da je vozilo marke Renault Laguna 2,2 DCI iz 2002. godine, dakle staro 20 godina, rashodovano i da uopće nije u voznom stanju te da ga nije mogao ni registrirati. S tim u vezi napominje se da je na službenim stranicama Hrvatskog ureda za osiguranje za vozilo reg. oznaka ZG291GM u koje je sud izvršio uvid po službenoj dužnosti utvrdio da ne postoje podaci za to vozilo iz čega proizlazi da vozilo nije registrirano (list 70 spisa) niti tehnički pregledano, dakle da nije u prometu, što ide u prilog navodima zastupnika po zakonu dužnika. Podaci o osiguranju preuzimaju se iz Središnjeg registra vozila registriranih u Republici Hrvatskoj i to tjedno.

8. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je pregledom oglasa na oglasniku www.index.hr utvrdila da se oglašava prodaja vozila iste marke i tipa vozila Renault Laguna 2,2 DCI iz 2002. godine, te da se njihova cijena kreće od 1.000,00 EUR do 2.000,00 EUR, ali za vozila koja su u voznom stanju, a u konkretnom slučaju vozilo nije u voznom stanju. Nadalje, iz oglasa objavljenih na www.njuskalo.hr ovaj sud je utvrdio da se oglašava prodaja vozila u nevoznom stanju za dijelove za iznos od 300,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti odnosno za 2.285,00 kn. Sve da se vozilo koje teži oko 1400 kg (prema javno dostupnim podacima na internetu) unovči kao staro željezo po cijeni od oko 1,60 kn/kg željeza, to bi iznosilo oko 2.240,00 kn. Štoviše, sve da je vozilo i u voznom stanju i da se unovči za oko 1.500,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti navedeno ne bi bilo dovoljno za pokriće troškova postupka, već samo dijela troška (s osnove nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja, nagrade za rad stečajnog upravitelja, troškove prijevoza stečajnog upravitelja, procjene vozila), a ostali bi nenamireni troškovi s osnove knjigovodstva, arhiviranja, naknada bankama, trošak izrade pečata i dr. troškovi kao što je to obrazloženo u rješenju od 11. ožujka 2022.

9. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da dužnik u bilanci za 2018. godinu ima iskazana potraživanja, dok je za 2020. godinu predao izjavu o neaktivnosti. U svezi neutuženih i nenaplaćenih potraživanja ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci (a u ovom slučaju se niti ne vode postupci), tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Napominje se, da će, u slučaju pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.).

11. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati

osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

12. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 11. veljače 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča 15. veljače 2022. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz (ispis) nalazi u spisu (list 86 spisa), a navedeno proizlazi i iz kartice novčane obveze u e-spisu.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

14. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Ada Rajković iz Splita, pravomoćnim rješenjem od 1. lipnja 2021. postavljena za privremenog stečajnog upravitelja dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 14. ožujka 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
-elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležnom ŽDO-u prema sjedištu dužnika

Broj zapisa: **eb307-c33ee**

Kontrolni broj: **01553-66da9-f90cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.